



CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO

1 ***ATA DA VIGESIMA QUINTA SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO***
2 ***SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO***
3 ***NORTE - BIÊNIO 2011/2013***

4
5 Aos onze dias do mês de março do ano de dois mil e treze, às quatorze horas, na Sala de
6 Reuniões da Defensoria Pública do Estado, localizada na Avenida Duque de Caxias, 102/104,
7 bairro Ribeira, Natal/RN, presentes os membros natos, Dra. Jeanne Karenina Santiago Bezerra
8 (Defensora Pública Geral do Estado), Dr. Felipe de Albuquerque Rodrigues Pereira
9 (Subdefensor Público Geral do Estado), Dr. Clístenes Mikael de Lima Gadelha (Corregedor
10 Geral da Defensoria Pública do Estado), o membro eleito titular Manuel Sabino Pontes, o
11 membro eleito suplente Dra. Fabrícia Conceição Gomes Gaudêncio. Presente o Defensor
12 Público, Dr. Serjano Marcos Torquato Valle, Vice-Presidente da ADPERN. Justificada a
13 ausência do membro eleito titular Dra. Cláudia Carvalho Queiroz, uma vez que já externou seu
14 voto, do membro eleito titular Dra. Maria Antônia Romualdo de Araújo, por se encontrar no
15 gozo de licença médica e do membro eleito suplente Dra. Érika Karina Patrício de Souza, por
16 motivo de licença maternidade. Iniciada a sessão, o Conselho passou a análise dos seguintes
17 processos: **1) Processo de n. 510637/2012-9**, Interessado: ADPERN (Nelson Murilo de S L
18 Neto). Assunto: Solicitação de Providências. O Conselho, por maioria, vencido os Conselheiros
19 Manuel Sabino Pontes e Clístenes Mikael de Lima Gadelha que votaram no sentido de que a
20 suspensão deveria ocorrer em todas as Comarcas assistidas, ressalvado os processos já
21 interpostos, acolheu o voto da Conselheira Relatora Claudia Carvalho de Queiroz, no sentido
22 de suspensão parcial do atendimento das Comarcas assistidas, nos termos do citado voto, que
23 consta nos autos do processo. Ainda, o Conselho, a unanimidade, deliberou no sentido de que
24 na Sessão Ordinária aprazada para o próximo dia 10 de maio ou a que lhe suceder, ocorrerá
25 nova apreciação da questão posta em apreço, de forma a acompanhar os efeitos da decisão ora
26 prolatada. Após a votação, o representante da Associação pediu a palavra e manifestou repúdio
27 a decisão uma vez que o Núcleo de Ceará Mirim não foi atingido pela mesma de modo que
28 alterasse o volume de trabalho dos Defensores Públicos ali lotados, diferente do que aconteceu
29 com os demais onde todos os Defensores Públicos lotados nos outros Núcleos do Interior foram
30 beneficiados, restando assim um decisão equivocada. Nada mais havendo, a Presidente do



CONSELHO SUPERIOR DA DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO

31 Conselho Superior deu por encerrada a presente sessão.
32 Eu, _____, Maria da Conceição Oliveira, Secretariei o
33 Conselho Superior da Defensoria Pública, lavrei a presente, a qual foi lida e aprovada nesta
34 sessão.

35

36 **Jeanne Karenina Santiago Bezerra**

37 Defensora Pública Geral do Estado

38 Membro Nato

39

40 **Felipe de Albuquerque Rodrigues Pereira**

41 Subdefensor Público Geral do Estado

42 Membro Nato

43

44 **Clístenes Mikael de Lima Gadelha**

45 Corregedor Geral da Defensoria Pública do Estado

46 Membro Nato

47

48 **Manuel Sabino de Pontes**

49 Membro Eleito

50

51 **Fabírcia Conceição Gomes Gaudêncio**

52 Membro Eleito

53

54